

Kantakaupungin kumppanuuspöytä ti 1.11.2022 klo 17-18.30

Virkamiehet ja päättäjät:

Seija Laitinen, hyvinvointikoordinaattori  
Päivi Majoinen, kulttuuri- ja vapaa-aika johtaja  
Pia Niilo-Rämä, nuorisotoimi (osallisuus)  
Ari Hänninen, perusturvalautakunta ja valtuutettu  
Pekka Waltari, opetuslautakunta pj ja valtuutettu  
Mika Majamäki, kulttuuri- ja vapaa-aika lautakunta pj, valtuutettu  
Tarja Frilander, kirjastopalvelupäällikkö  
Soili Moilanen, kaupunginhallituksen pj ja valtuutettu  
Mervi Lintunen, Järvi-Suomen kylät ry  
Jukka Keituri, opetusjohtaja  
Kantakaupungin asukkaita 1 henkilö.

## 1. Osallistuva budjetointi

Hyvinvointikoordinaattori esittely osallistuvan budjetoinnin määrärahaa ja mallia.

Osallistuva budjetointi tarkoittaa talouden ja demokratian yhdistämistä. Asukkaat otetaan siinä mukaan pohtimaan ja myös päättämään siitä, mihin taloudelliset resurssit käytetään. Osallistuva budjetointi on toimintatapa, jossa esimerkiksi asukkaat päättävät tietyn kaupunginvaltuustossa määritellyn rahasumman käytöstä. Osallistuva budjetointi perustuu kuntalakiin (kuntalaki 5 luku 22§) Osallistuvan budjetoinnin tavoitteena on lisätä asukkaiden vaikuttamis - ja osallistumismahdollisuuksia sekä lisätä asukkaiden ja kaupungin yhteistä vuoropuhelua. Osallistuvan budjetoinnin myötä luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden osaamista ja asiantuntemusta halutaan täydentää hyödyntämällä asukkaiden oman elämänsä asiantuntijuutta, paikallistuntemusta ja halua osallistua. Pieksämäen kaupunki tukisi osallistuvalla budjetoinnilla asukkaiden ehdottamien kaupungin kehittämisideoiden toteuttamista konkreettisesti.

Toimintatapa Pieksämäellä:

- varataan vuosittain talousarvioon 20 000 euroa osallistuvan budjetoinnin toteutukseen
- kerätään kumppanuuspöydistä alkuvuodesta ehdotukset mitä asukkaat haluaisivat kehittää Pieksämäellä (nuoriso- ja hyvinvointikoordinaattori) sekä laitetaan kaupungin nettisivuille sähköinen lomake jota kautta kuka vaan kuntalainen voi osallistua.
- kunnan asiantuntijat arvioivat ehdotusten toteutumismahdollisuudet, kustannusarvion ja aikataulun
- järjestetään nettiäänestys kirjatuihin esityksistä, toteutetaan eniten ääniä saanut esitys/esitykset varatun määrärahan puitteissa. Tämä on osallistuvan budjetoinnin ensimmäinen vuosi ja tulevaisuus näyttää miten lähtee toimimaan.

## 2. Kiinteistöohjelma

Esiteltiin kiinteistöohjelmaa. Ari Hänninen pitää luokitusta A-D liian jyrkkänä, yhdistelmät parempia. Mika Majamäen mukaan yhdistelmät hassuja, luokitus ennemmin vain yhdellä kirjaimella. Toivottiin pitkäjänteisempää suunnittelua ja kantakaupungin osalta enemmän yhteistyötä seurakunnan kanssa kiinteistöjen osalta, molemmilla paljon kiinteistöjä ja käyttökulut ovat nousseet. Järjestöaloja on tärkeä yhdistyksille, koulut kovassa iltakäytössä- seutuopistolla paljon kursseja kouluilla. Kanttila ja Latomo pohdituttaa, molempiin toivottiin järkevää ratkaisua lopputuleman suhteen.

### 3. Kuntalaisten kysymykset ja muut asiat

"Aika ajoin nousee (somesa) esille harmitus, kun tapahtuu erilaista ympäristöön kohdistuvaa ilkivaltaa. Voisiko yhdessä pohtia, miten asiaan voisi vaikuttaa? Ennen vanhaan maalla 'koko kylä kasvatti' - voisiko ripaus tästä ajattelusta toimia täälläkin? Nuorisoa usein syytetään, kun jotain tapahtuu. Mitä me voisimme tarjota heille energian suuntaamiseksi rakentavampaan toimintaan?" Kouluilla ja erinäisissä kiinteistöissä on valvontakameroita. Valvontakameroilla on tietyt henkilöt, joilla oikeus katsoa videot. Ongelma on valtakunnallinen ja siihen on välillä vaikea puuttua, osa tapauksista selviää ja osa jää selviämättä. Paikallisesti nuorisotoimi on lisännyt jalkautumista ja jututtaa nuoria sekä pyrkii ohjeistamaan pois ei toivotusta käytöksestä. Jalkautumisella ja hyvällä yhteistyöllä saatiin esimerkiksi Veturitorin ja Prisman alueen häiriöt vähenemään. Poliisin oikeuksia nuorisotyöntekijöillä ei ole.

Maakunnassa ja eri paikoista on paljon hankerahaa haettavissa ja monet rahat menevät ohitse? Aikoinaan on tehty päätös, että hankkeet tarvitsevat kaupunginhallituksen luvan. Johtaa usean vuoden taakse, silloin haettiin hankerahaa paljon ja kenelläkään ei ollut aina ihan tiedossa mitä hankkeita on menossa. Pieksämäellä tarvittaisiin yksi henkilö, jolle kuuluisi hankkeiden koordinointi.

Pieksämäeltä puuttuu pyöräkatokset monista paikoista? Voisiko näitä saada enemmän? Pyörää ei pääse lukitsemaan kunnolla eikä saa suojaan kovin monessa paikassa. Etenkin uusien koulujen läheisyyteen toivottiin pyöräkatoksia ja kannustusta lapsille turvalliseen pyöräilyyn esimerkiksi koulumatkoihin.

Opetusjohtaja Jukka Keituri: Pieksämäellä on tulossa vastaanottokeskus ja 400 ukrainalaista sijoitetaan mälle asuntoihin ympäri kaupunkia. Paljon on tehtävää työtä asian tiimoilta, koulupaikat- hoitopaikat jne. Vielä ei ole tarkkaa tietoa montako oppilasta mihinkin kouluun on menossa.

Muistion kirjasi: Pia Niilo-Rämä