

Liite

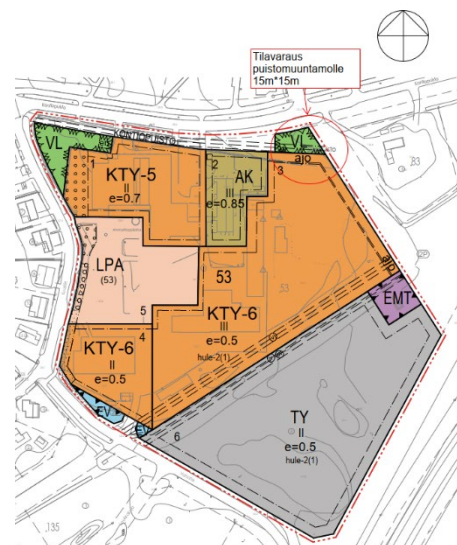
Pieksämäen kaupunki

Kuusitie 41 asemakaavamuutos, luonnoksen palaute vastineineen

Lausunnot

Lausunto 1, Savon Voima Verkko Oy esittää tilavarauksen (15m \times 15m) lisäämistä puistomuuntamolle kaavamuutosalueen koillisosan VL-alueelle liitteen mukaisesti.

Vastine: Kaava-aineistoa täydennetään lisäämällä tilavarauksen puistomuuntamolle.



Lausunto 2, Väylävirasto ei huomautettavaa.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

Lausunto 3, Etelä-Savon maakuntaliitto ei huomautettavaa.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

Lausunto 4, Etelä-Savon ELY-keskus

Liikenne

Koska kaavan mahdollistamat uudet toiminnot saattavat edellyttää raskaampaankin liikennettä niin KTY kuin etenkin TY-alueen osalta, on tarpeen vielä tarkastella alueen liikenneväylien roolia ja tarvetta. Voimassa olevassa asemakaavassa on suunnittelualueen itäpuolelle Kontiupuiston ja Varsatien väliin osoitettu katuyhteys, jota ei kuitenkaan ole toteutettu. Mikäli korttelialueen länsi- ja eteläosaan suuntautuu raskasta liikennettä, joutuu se nykytilanteessa kulkemaan Kuusitien tai Ravitien pientaloalueiden kautta, mikä ei ole hyväksyttävä ratkaisu. Siten ELY-keskus katsoo, että kyseinen katu tulee rakentaa ennen mahdollisen uudisrakentamisen toteuttamista, jotta raskas liikenne voidaan ohjata alueelle liikenneturvallisuutta vaarantamatta (olisiko syytä ottaa mukaan kaavamuutosalueeseen?).

Rakennettu ympäristö

ELY-keskus pitää valitettavana, että alueelta on ryhdytty purkamaan rakennuksia ennen kaavamuutoksen laatimista, sillä kaavaprosessi olisi hyvä tapa tutkia tyhjillään olevien rakennusten uudiskäyttömahdollisuuksia. Kaavaselostuksesta ei käy ilmi onko entisen Etelä-Savon ammattiopiston edustalla (osoitettu kaavaluonnoksessa LPA-alueeksi) aiemmin sijainnut Martti Poikolaisen suunnittelema veistos Omille siiville (vuodelta 1978) edelleen paikallaan. Muistomerkki on osa kaupungin historiaa ja tulee huomioida kaavaratkaisussa asianmukaisesti.

ELY-keskus huomauttaa, ettei strategisen yleiskaavan selvitys – tässä tapauksessa kulttuuriympäristöselvitys – tarkoita automaattisesti sitä, ettei asemakaavatasolla olisi tarvetta tarkemmille selvityksille.

Vastine:

Liikenne:

Mikäli kaavamuutosalueen toiminnot kehittyvät niin, että liikennemäärät ja etenkin raskas liikenne lisääntyvät merkittävästi nykyisestä, toteutetaan rakentamatta jäänyt katu. Voimassa olevassa kaavassa on varaus Raviten jatkamiselle Kontiopuistoon, mikä mahdollistaa kadun rakentamisen. Näin ollen tämän kaavamuutoksen aluerajausta ole tarkoituksenmukaista laajentaa.

Rakennettu ympäristö:

Pieksämäen rakennettua kulttuuriperintöä on inventoitu viimeksi strategisen yleiskaavatyön yhteydessä (Pieksämäki, rakennetun kulttuuriympäristön inventointi, Ramboll 2015). Inventoinnin yhteydessä on suoritettu rakennuskohteiden valintaa: ”Uudemmassa rakennuskannasta potentiaalsiin tarkemmin tutkittaviin kohteisiin valittiin kohdealueen julkiset tai muutoin maamerkkiluonteiset rakennukset.

Edellä mainitulla menettelyllä ”esivalitut” kohteet kierrettiin maastossa. Maastokäynnillä suoritettavan silmäääräisen arvioinnin (mm. kohteiden säilyneisyys) sekä tilaaja viranomaistahojen haastattelujen perusteella tehtiin yhteistyössä tilajana kanssa tarkemmin inventoitavien kohteiden valinta. Selvityksessä painotetaan viranomaisten strategisen yleiskaavan laatimisen yhteydessä pidetyissä viranomaista-paamisissa ilmaisevan toiveen mukaisesti ”modernia rakennuskantaa”, jollaiseksi tässä on tulkittu 1950-luvulla ja sen jälkeen aina 2000-luvulle saakka rakentuneet kohteet ja alueet. Yksittäiset asuinrakennuskohteet on rajattu työn ulkopuolelle. Rakennuksia ja alueita on työssä arvioitu osana maisemaa, johon ne sijoittuvat.” (Inventointiraportti s. 3)

Entinen Etelä-Savon ammattiopiston alue on toimintansa luonteen vuoksi ollut paikallisesti merkittävä julkinen kohde. Alueen rakennukset edustavat ajankohdalleen tyyppillistä arkkitehtuuria ja jäljellä olevat rakennukset ovat säilyttäneet melko hyvin ilmeensä. Rakennukset ovat kuitenkin hyvin tavanomaisia, eikä niissä ole havaittavissa sellaisia erityispiirteitä, jotka saattaisivat puoltaa tarkempaa rakennushistoriallista selvitystä. Rakennuskokonaisuuden arvo on perustunut toiminnan julkiseen luonteeseen paikkakunnalla sekä ajallisesti yhtenäiseen kokonaisuuteen, jonka arvoja on menetetty, kun rakennuksia on purettu.

Voimassa olevassa asemakaavassa alueelle ei kohdistu suojelumerkintöjä. Koska rakennusten ja alueen arvo on perustunut pääasiassa käytön historiaan, ei itse rakennuksia vaikuta olevan perusteltua osoittaa suojelumerkinnällä tai inventoida laajemmin. Kaavaselostusta täydennetään kuvauksella rakennusten nykytilanteesta. Kaavaratkaisun toteuttaminen mahdollistaa myös nykyisten rakennusten säilyttämisen.

Kaavaratkaisussa huomioidaan oppilaitosrakennuksen länsipihalla sijaitseva muistomerkki. Teos on mahdollista myös siirtää, mikäli alueen maankäytön muutokset niin edellyttävät.

Lausunto 5, Riihisaari – Savonlinnan museo

Kaavaluonnoksen selostuksessa todetaan, että suunnittelualueella ei ole erityisiä rakennetun kulttuuriympäristön arvoja. Suunnittelualueen rakennuksia ei ole kuitenkaan inventoitu. Selostuksessa on kuvailtu alueen rakennuskantaa sanallisesti ja valokuvin, jonka perusteella oppilaitosrakennukset vaikuttavat ajalleen tyypillisiltä punatiilijulkisivuineen ja nauhaikkunoineen. Rakennuksilla voidaan myös katsoa olevan merkitystä paikallisen sivistyshistorian kannalta. Museo suosittelee oppilaitosrakennusten inventointia (valmistumisvuodet, suunnittelija, merkittävimmät muutokset, konteksti, arviointi), joka tukee entistä paremmin kaavoituksen vaikutusten arviointia.

Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta ei huomautettavaa.

Vastine: *Kuusitien oppilaitoskokonaisuus ei ole mukana Pieksämäen keskusta-alueen strategisen osayleiskaavan yhteydessä laaditussa Rakennetun kulttuuriympäristön inventoinnissa (Ramboll Finland Oy 2015). Ks. edellinen vastine.*

Arkeologinen kulttuuriperintö: Merkitään tiedoksi.

FCG Finnish Consulting Group Oy

Mirjam Hyvönen, arkkitehti SAFA