

Vastineraportti

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (nähtävillä 3.6. – 5.7.2018)

Viranomaislausunnot ja -kommentit (OAS)

1. Etelä-Savon ELY-keskus

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on asianmukaisesti laadittu ja kaavoitettavaan kohteeseen riittävä. Hanke noudattaa vuonna 2016 hyväksytyin Pieksämäen keskusta-alueen strategisen yleiskaavan asuinalueiden laajenemis- ja ajoitusperiaatteita (ensisijaisesti kehitettävä asuinpainotteinen alue, jolla rantatonttien muodostamista koskevat erityiset periaatteet). Semminkin kun kyse on täysin rakentamattomasta alueesta, olisi osallistamisen ja lopputuloksen kannalta hedelmällistä, jos kaavasta laadittaisiin luonnosvaiheessa erilaisia ratkaisuvaihtoehtoja.

Vastine:

[Merkitään tiedoksi.](#)

2. Etelä-Savon pelastuslaitos

Suunnitellulle asuinalueelle tulevan tiestön ja kulkureittien on sovellettava pelastuslaitoksen raskaan kaluston käyttöön. Lisäksi alueelle tulevan tiestön suunnittelussa on otettava huomioon pelastuslaitoksen sammutusveden tarve. Sammutusvettä voidaan pumpata Vangasjärvestä, jolloin pelastuslaitoksen raskaan kaluston tulee päästä minimissään 40 metrin (2 letkun mittaa) päähän rannasta.

Vastine:

[Lausunto huomioidaan kaava- ja katusuunnittelussa.](#)

3. Pohjois-Savon Ely-keskus

Pohjois-Savon ELY-keskuksen Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueen näkemykset on tuotu esiin 3.4.2019 pidetyssä Pieksämäen kaavoja koskeneessa viranomaisneuvottelussa ja kirjattu muistioihin. Nyt nähtävillä olevissa osallistumis- ja arviointisuunnitelmissa (OAS) ei ole kuitenkaan mainintaa pidetyistä neuvotteluista.

Vangasjärven asuinalueen asemakaava sijaitsee kantatien 72 välittömässä läheisyydessä, joten OAS:ssa mainittu Liikenteen toimivuustarkastelu ja liikenneturvallisuustarkastus 2019 nähdään myönteisenä.

Viranomaisneuvottelussa käytiin myös keskustelua v.2010 meluselvityksen ajantasaisuudesta, jonka sisältö arvioidaan kaavaprosessin yhteydessä. Kt 72:n liikennemelu tulee siis huomioida kaavaprosessissa.

Vastine:

[Lisätään OAS:aan maininta aloitusvaiheen viranomaisneuvottelusta. Kaavahankkeen edellyttämä melutarkastelu valmistuu kaavaehdotusvaiheeseen. Kaavaluonnos on laadittu pohjautuen vuoden 2010 meluselvitykseen.](#)

4. Savonlinnan maakuntamuseo

Ei huomautettavaa.

Vastine:

[Merkitään tiedoksi.](#)

Osallisten mielipiteet (OAS)

1. Savon Voima Oyj

Savon Voima Oyj:n kaukolämpö ja sähkötuotantoliiketoimilla ei ole huomautettavaa Vangasjärven asuinalueen laajennuksen asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan. Olemme mielellämme mukana selvittämässä alueen energiaratkaisuja.

Vastine:

[Merkitään tiedoksi.](#)

2. Pieksämäen seurakunnan kirkkoneuvosto

Vangasjärven rannalla kaavoitetaan alueen eteläosassa oleva vuokratontti tulisi kaavoittaa pysyväan asutukseen. Vangasniemen hautausmaalle vievän tien ympäristö tulisi säilyttää nykyisellään eikä sille tulisi lisätä asuinalueen liikennettä.

Vastine:

[Rakennuspaikka huomioidaan kaavaratkaisussa asuinrakennuspaikkana. Alueen liikenneverkon ratkaisut tarkastellaan kaavasuunnittelun yhteydessä.](#)

3. yksityinen henkilö

Me Vangasjärventien päädyn (mm nr. 64-68) alueen asukkaat olemme kovasti huolissamme lisääntyvästä liikenteestä ja vastustamme uutta tietä, joka ilmeisesti jatkuisi numerosta 66 eteenpäin. Emme toivo järven rantaan rekkarallia. Vangasjärventiestä pitäisi muutenkin oikoa se kummallinen koukkaus, missä tie kääntyy kohti rantaa (suunnilleen numeron 62 kohdalla).

Olisiko tietä mitenkään mahdollista panna menemään kauempana rannasta - sieltä, missä se ennen kulki hautausmaalle (siellä missä nyt on ollut ns luontopolku)?

Rantatonttien tulevat asukkaat tuskin haluavat tonttia kohdasta, jossa alueen päätie menee ihan vierestä. Päätie (ts. Vangasjärventien jatke) pitäisi sijoittaa kauemmaksi rannasta, niin kuin se menee etelämpänäkin.

Lisäksi minä, 1970-luvulta asti tontilla kaikki kesäni viettäneenä, olen huolissani järven tilasta. Se on huonontunut huomattavasti sen jälkeen, kun järven rannat rakennettiin. Sinilevää on nykyään usein - ennen nykyisten asuinalueitten rakentamista ei koskaan. Silkkiuikkuja, jotka ovat kirkkaiden järvien lintuja ja ennen yleisiä Vangasjärvässä, ei ole näkynyt n. 15 vuoteen. Onko kaupunki ottanut millään lailla huomioon järven vointia? Se ei tällä rakentamisvauhdilla parane; järvi on menossa hyvää vauhtia pilalle. Olen nähnyt nykyistenkin asukkaitten mm. pesevän jopa autojaan pesuaineilla rannassa, niin, että pesuvedet valuvat järveen. Onko vaikutukset luontoon tutkittu, ja tulokset nähtävillä?

Vastine:

[Liikennöinti alueelle on järjestetty nykyisen kadun jatkeella ja liittymällä Vangasniementiehen. Nykyisten katu- ja tieyhteyksien käytöllä säästetään luonnonvaroja sekä edistetään liikenneturvallisuutta ja liikenteen sujuvuutta.](#)

Kaavaluonnos (nähtävillä x.x. – x.x.2019)

Viranomaislausunnot ja -kommentit (kaavaluonnos)

Osallisten mielipiteet (kaavaluonnos)

Kaavaehdotus (nähtävillä x.x. – x.x.20xx)

Viranomaislausunnot ja -kommentit (kaavaehdotus)

Osallisten mielipiteet (kaavaehdotus)